

Protokoll nr 59/26
Kuupäev 10.09.2026.a.

Päevakord Riigihanke „Kuristiku **puurkaevpumpla** **rekonstrueerimise**
projekteerimine“ (viitenumber 311908) kehtetuks tunnistamine

I Asjaolud

AS Tallinna Vesi korraldas lihthankemenetluse „Kuristiku puurkaevpumpla rekonstrueerimise projekteerimine“ (viitenumber 311908), mille eesmärk oli tellida Kuristiku puurkaevpumpla rekonstrueerimise ja laiendamise ehitusprojekt põhiprojekti staadiumis koos ehitusloa taotlemisega.

Riigihanke tehnilise kirjelduse kohaselt hõlmab projekteerimistöö muu hulgas olemasolevate puurkaevude rekonstrueerimist, pumpla tehnoloogia ja torustike, uue veemahuti ja pumplahoone, elektri- ja automaatikasüsteemide, SCADA-lahenduse, generaatori ühenduste ning muude pumpla toimimiseks vajalike süsteemide projekteerimist.

Riigihanke alusdokumentide kohaselt pidi töö olema nõuetekohaselt ja lõplikult teostatud ning üle antud, sealhulgas pidi olema väljastatud ehitusluba, hiljemalt 20.12.2026.

Pärast riigihanke väljakuulutamist on hankija organisatsioonis toimunud projekti elluviimist puudutavad muudatused. Projekti seni juhtinud projektijuht viibib pikemaajaliselt eemal ning struktuurimuudatuse tulemusena läheb projekt üle teise üksuse vastutusalasse. Projektile määratakse uus projektijuht, kes alustab tööd 2026. aasta septembri lõpus.

Samuti on vahepealsel perioodil sõlmitud leping Punane tn 38 pumpla puurkaevu puurimise ehitustööde teostamiseks. Nimetatud projekt ja Kuristiku puurkaevpumpla projekt teenivad hankija hinnangul sama laiemat eesmärki - Lasnamäe ja Kesklinna piirkonna veevarustuse töökindluse parandamist. Punane tn 38 projekti valmimise tulemusena on hankija käsutusse lisandunud tehnilised lahendused ja praktiline sisend, mille kasutamise võimalust soovib hankija hinnata ka Kuristiku puurkaevpumpla projekteerimisel.

Sellest tulenevalt vajavad Kuristiku puurkaevpumpla tehnilised lähtekohad enne uue projekteerimislepingu sõlmimist täiendavat ülevaatamist. Eelkõige tuleb hinnata, millises ulatuses on otstarbekas muuta või täpsustada olemasolevas tehnilises kirjelduses sätestatud tehnoloogilisi, automaatika-, elektri-, torustiku- ja muid lahendusi, lähtudes Punane tn 38 projekti käigus saadud teadmisest.

Muudatuste täpne ulatus ei ole käesoleva otsuse tegemise ajal veel lõplikult kindlaks määratud, kuid hankijale on selge, et olemasolevate riigihanke alusdokumentide tehnilised lähtekohad vajavad enne hankelepingu sõlmimist sisulist ülevaatamist.

Lisaks on hankija üle vaadanud projekti elluviimise ajakava ja jõudnud järeldusele, et riigihanke alusdokumentides sätestatud töö lõpptähtaeg 20.12.2026 ei ole menetluse praeguses etapis enam realistlikult saavutatav. Arvestades töö mahtu, projekteerimise etappe, hankijapoolset ülevaatust ja asjaolu, et lepingu kohaselt peab nimetatud tähtajaks olema väljastatud ka ehitusluba, tuleb töö tegemiseks ette nähtud ajakava enne uue hankelepingu sõlmimist korrigeerida.

II Õiguslik alus

RHS § 125 lg 1 kohaselt lõpeb lihthankemenetlus RHS § 73 lg-s 3 sätestatud alusel. RHS § 73 lg 3 p 6 kohaselt võib hankija hankemenetluse põhjendatud vajaduse korral omal algatusel kehtetuks tunnistada.

Riigihanke alusdokumendi „Lihthankemenetluse kord“ p 7.2 kohaselt võib hankija lihthankemenetluse kehtetuks tunnistada muu hulgas juhul, kui hanke käigus muutuvad hanke väljakuulutamise eeldused, mis muudavad hanke realiseerimise ebaotstarbekaks või võimatuks, või kui tekib vajadus hankelepingu eset olulisel määral muuta.

III Hankija kaalutlused

Hankija on kaalunud võimalust jätkata käesolevat menetlust ja kasutada lihthankemenetluse korras ette nähtud läbirääkimiste võimalust. Menetluse korra p 1.8 võimaldab läbirääkimistel käsitleda muu hulgas tehnilise kirjelduse aspekte, hankelepingu mahtu ja tingimusi ning pakkumuse maksumust.

Hankija leiab siiski, et käesoleval juhul ei ole tegemist üksnes olemasoleva hankeeseme üksikute tingimuste täpsustamisega. Hankija tehniline vajadus vajab tervikuna uut ülevaatamist ning kavandatavate muudatuste täpne ulatus ei ole veel kindlaks määratud. Samuti vajab sisulist muutmist hankelepingu täitmise ajakava.

Hankija peab arvestama, et pakkujad on oma pakkumused kujundanud olemasolevate riigihanke alusdokumentide alusel. Pakkumuse maksumus pidi olema lõplik ja tegelik ning katma kõik hankelepingu täimisega seotud kulud. Riigihankes hinnatakse pakkumusi üksnes hinna alusel, osakaaluga 100%.

Tehniliste lahenduste ja töö tegemise ajakava sisuline muutmine võib mõjutada nii teenuse osutamiseks vajalikku töömahtu kui ka pakkumuse maksumust. Samuti ei ole hankijal võimalik välistada, et ajakohastatud tehnilise kirjelduse ja teistsuguse täitmisajaga hange võiks mõjutada teiste turuosaliste huvi hankes osaleda.

Seetõttu peab hankija läbipaistvuse, võrdse kohtlemise ja konkurentsi efektiivse kasutamise seisukohalt sobivamaks, et hankija määratleb esmalt oma ajakohastatud tehnilise vajaduse ja realistliku ajakava ning korraldab seejärel uue riigihanke, milles saavad kõik huvitatud ettevõtjad esitada pakkumuse samadel ja ajakohastatud alustel.

Hankija on arvestanud, et uue riigihanke läbiviimine toob kaasa täiendava aja- ja halduskulu. Hankija hinnangul kaalub selle siiski üles vajadus vältida sellise lepingu sõlmimist, mille tehnilised lähtekohad ei vasta enam täielikult hankija tegelikule vajadusele ning mille täitmiseks sätestatud lõpptähtaega peab hankija juba enne lepingu sõlmimist ebarealistlikuks.

Hankija leiab eeltoodust tulenevalt, et esineb RHS § 73 lg 3 p-s 6 ja lihthankemenetluse korra p-des 7.2.1 ja 7.2.2 nimetatud põhjendatud vajadus menetluse kehtetuks tunnistamiseks.

IV Otsus

Lähtudes eeltoodust otsustab AS Tallinna Vesi:

- 1. tunnistada kehtetuks 31.08.2026 protokollis nr 59/26 tehtud riigihanke lõpetamist puudutavad otsused;**
- 2. tunnistada lihthankemenetlus „Kuristiku puurkaevpumpla rekonstrueerimise projekteerimine“ (viitenumber 311908) RHS § 73 lg 3 p 6 ja § 125 lg 1 ning lihthankemenetluse korra p-de 7.2.1 ja 7.2.2 alusel hankija omal algatusel kehtetuks.**

Hankija otsuste peale võib esitada vaidlustuse vaidlustuskomisjonile riigihangete seaduses sätestatud korras kolme tööpäeva jooksul arvates päevast, mil isik sai teada või pidi teada saama oma õiguste rikkumisest või huvide kahjustamisest.